

# TYGODNIK ROLNICZO-PRZEMYSŁOWY

wydawany przez c. k. Towarzystwo gospodarczo-rolnicze Krakowskie.

Wychodzi w Krakowie raz na tydzień. Cena przedpłaty: półrocznie zlr. 2 kr. 70 w. a., rocznie zlr. 5 kr. 40 w. a. Na prowincji z przesyłką półrocznie zlr. 3 kr. 20 w. a. rocznie zlr. 6 kr. 40 w. a. Pieniądze prenumeracyjne nadsyłane być mają *franco* pocztą pod adresem: **do Redakcji Tygodnika rolniczo-przemysłowego** w Krakowie, w biurze c. k. Towarz. gosp. rolniczego, przy ulicy Szewskiej № 335/6 z wyrażeniem: *pieniądze prenumeracyjne*, gdzie również adresowane być winny *franco* wszelkie zgłoszenia się przedmiotu pisma tego dotyczące. W Królestwie Polskiem przyjmują przedpłatę wszystkie Urzędy pocztowe za cenę półroczną rs. 3 kop. 8.

## SPRAWOZDANIE

z posiedzeń ogólnego zebrania Członków c. k. Towarzystwa gospodarczo-rolniczego Krakowskiego, odbytych w dniach 27, 28 i 29 lutego 1860 r.

### Posiedzenie III.

dnia 29 lutego.

(Dalszy ciąg. — Zob. Nr. 20. Tygodn.)

Pytanie szóste z kolei było: *O środkach moralnego podniesienia ludu naszego.*

Czł. Władysław hr. Koziembrodzki tak na nie odpowiada:

„Moralność jest skutkiem duchowego wykształcenia człowieka. Moralność tworzy więc tylko religja i oświata. To są podstawy, które pierwotnie w duchu rozrządzać powinny zasadę moralną życia człowieka, która jedynie go uzacnia, uświęca, daje mu wyższość nad innemi stworzeniami, podnosi go do człowieczeństwa, do podobieństwa bożego. Religja więc i oświata są jedynemi zasadami moralności i na nich to potrzeba oprzeć całą jej budowę; bo wszystkie inne środki mogą być tylko pomocniczymi, ale nie dochodząc do gruntu rzeczy, nie staną się i stać nie mogą jej fundamentem.

Kwestja podjęta w tém pytaniu jest niezaprzeczenie kwestją najżywniejszą, interesującą zarówno każdego miłującego kraj i ludzi. Interesować winna ze strony duchowej i materialnej, ze strony bytu kraju materialnego i bytu jego duchowego. Bo przecież moralność to jedna z podstaw ludzkości, jeden z węzłów łączących ludzi, jedna z sił dośrodkowych, stawiająca tamę

rozkiełzanym namiętnościom; moralność to jedyna rękojmia lepszej przyszłości, to potęga niewidzialna wyrabiająca w człowieku z zwierzęcych popędów świetne, szczytne czyny, które uzacniają ludzkość; winna obchodzić wszystkich, bo przecież przeznaczeniem naszym na ziemi jest życie połączenia; a więc im większa doskonałość pojedynczych jednostek, tém ludzkość doskonalsza, tém godniej odpowiedzieć może przeznaczeniu swemu; winna obchodzić i Towarzystwo agromiczne, bo już z natury rzeczy każdy z nas jako gospodarz życie swe całe dzieli z ludem, potrzebuje bezustannie jego rąk, jego pracy, więc im lud ten będzie moralniejszym, tém stosunki nasze z nim stają się więcej znośne, więcej z pracy zapewnionych korzyści i więcej téj samej pracy; nikną nieporozumienia, kłótnie, kradzieże, wszelkie występki szkodliwe pod każdym względem, a skutkiem których życie na wsi staje się cierpkie, rozrywające węzeł łączący nas z ludem, i nieobliczone ztąd wynikają straty. Przez podniesienie zaś moralności wytepiamy tém samym te pasożyty, a co więcej, rozwiązujemy tym sposobem niejedną żywotną kwestją gospodarczą, usuwamy niejedną przeszkodę tamującą wzrost pomysłny rolnictwa, przemysłu i dobrego bytu kraju.

Jak wielką częścią narodu jest lud wiejski to wiadomo, ale jak silną przewagę stanowi w jego istnieniu, pozwolicie Szanowni Panowie że się ośmielę przytoczyć słowa w téj mierze wiekopomnej sławy naszego króla Stanisława Leszczyńskiego: „A przytém, co czyni fortuny i substancje nasze? jeżeli nie plebei, prawdziwi nasi chlebobawcy, kiedy grzebią dla nas ustawicznie w ziemi i skarbów dobywając, z ich roboty nasze dostatki, z ich pracy obfitość Państwa, z ich handlow *commercia*, z ich roboty nasze wygody. Oni ciężar po-



datków znoszą, oni wojska rekrutują, oni nas naostatkiem we wszystkich pracach zastępują, tak dalece, że gdyby chłopstwa nie było, musielibyśmy się stać rolnikami, i jeżeli kogo wynosząc mówimy: pan z panów słuszniejby mówić: pan z chłopów". Oto jest zdanie tak jawnie świadczące potęgę ludu, wypowiedziane przez męża którego naród szlachecki wybrał za króla, zdanie wypowiedziane w odmiennych stosunkach, przed półtora wiekiem. Dziś, przez zniesienie różnicy stanów i przez rozerwanie węzłów łączących lud wiejski z dworem, zdanie to nabrało większej jeszcze wagi, stało się dla nas potężniejszą kwestją. Bo jeżeli węzeł materialny został rozwiązany po części, zostaje węzeł szczytniejszy, szlachetniejszy, węzeł duchowy, jaki zazwyczaj tworzy się w całym świecie ludzkim, jaki łączy starszych z młodszymi, jaki wypływa z następstw doskonałości, jaki się codnia przed naszymi przesuwa oczyma. — Idzie tylko o umiejętne nawiązanie tego węzła, a co większa o utrzymanie go i przeprowadzenie czynem.

Lud nasz wiejski w gruncie swoim ma więcej zarodków dobrych niżeli mu przyznają; ale jest ubogi, a ubóstwo z niemoralnością łączy się straszną logicznością przyczyny i skutku. Jest to koło zakłęte, w którym się one gonią na przemian: ubóstwo przyczynia się do niemoralności, a niemoralność rodzi ubóstwo. Aby wyjść z tego koła, trzeba je przeciąć. Dźwignąć byt materialny ludu, nie jest w pojedynczych siłach, ani w siłach towarzystw; pozostaje więc do dźwignięcia moralność, a na tę wpłynąć może każdy kto ma chęci dobre i w sercu żywi miłość dla kraju i bliźniego.

Aby jeszcze silniejszy dać nacisk na kwestję podniesienia moralności ludu, pozwólcie Szanowni Pano- wie, bym spojrział na nią ze stanowiska czysto gospodarczego i rozebrał zbawienne skutki jakie na nasze stosunki rolnicze wyrzucić może.

Kraj nasz już z tradycyjnych podań jest czysto rolniczym, a z położenia nawet jeograficznego trudno aby tak prędko mógł być innym. Zatem nie co innego tylko ziemia może być fabryką naszą, a towarem produkta tej ziemi. Staraniem i celem naszym podnieść tę fabrykę do największej doskonałości. Każda fabryka wymaga pomocy, współdziałania, rąk wymaga. A chcąc żeby jaknajwiększe przynosiła korzyści, potrzeba aby te ręce które ją wspierają były odpowiednio uzdolnione, aby posiadały zamiłowanie pracy i poszanowanie własności.

Wszystkie wymagane powyżej warunki wypływają tylko z moralności, niczem innem nie mogą być obudzone, ani utrzymane. Przy dzisiejszym postępowem gospodarstwie, które zastępuje dawnowiekowe i proste teorie, przy dzisiejszym napływie coraz nowych narzędzi rolniczych i wydoskonaleniu maszyn zastępujących rzeczywiście ręce, ale tylko co do ilości i trudu pracy, nie ustaje potrzeba tych rąk, ale rąk więcej in-

teligentnych. Da się więc łatwo z tego wyprowadzić tę prawdę zasadniczą, że chcąc podnieść gospodarstwo, trzeba mieć odpowiednią ilość ukształconych indywidualów, które chęcią swoją i oświeceniem będą umiały żądane reformy przeprowadzić, ulepszenia w czyn zamienić. A cóż ludzi tych utworzyć może jeśli nie podniesienie moralności, t. j. religii i oświaty. Ztąd wypływa, iż wszystkie nasze, chociażby najlepsze chęci, muszą się rozbić o ciemnotę ludu, że wszystkie nasze teorie postępu zaraz w samym początku praktyki przez lud są wstrzymane, że wszystkie maszyny nie mogą ruchem być ożywione, a nam korzyści przynosić, bo im brak żywotnej sprężyny, moralnego robotnika.

Z ubóstwem które gnębi lud nasz, z niemoralnością łączy się jeszcze lenistwo, nieład i cały poczet klęsk innych.

Lud nasz nie ma pojęcia o pracy, jako kapitale, nie tylko należącym do niego ale i do kraju; nie ma pojęcia o własności i jej obowiązkach. Szkody ztąd wypływające dotyczą nie tylko jego, lecz trapią kraj cały, a najbardziej nas, którzy się bezpośrednio z tym ludem stykać musimy. Bo co jest u nas przyczyną braku rąk do pracy, przy tak znacznej stosunkowo ludności? co przyczyną niedokładnie wykonanych robót? co przyczyną kosztownego utrzymania gospodarstwa? co przyczyną tak częstych kradzieży, pożarów? . . . Nic innego jak tylko niemoralność. To jest oś około której wszystko się obraca, a dopóty kraj nasz będzie ubogim, dopóty w ogólności nie podniosą się gospodarstwa, nie zakwitnie przemysł, dopóty wszystkie nasze chociażby najlepsze chęci nie będą zniszczone, dopóki zasada tych klęsk wszystkich w samym zarodzie nie zostanie zniszczoną.

Chcąc dojść do tego, trzeba przedewszystkiem lud nasz moralnie podnieść; do podniesienia zaś moralnego ludu, jak już rzekłem na wstępie, dwie tylko prowadzą drogi, t. j. religja i oświata. Tu z boleścią wyznaczyć przychodzi, że nasza w tej mierze pomoc, wpływ nasz może być zaledwie indywidualnym. Religja już z natury swojej w poświęcone oddana ręce, nie potrzebuje naszej pomocy; oświecenie rząd przeprowadza zakładaniem szkółek. Zakładanie szkółek jest niezaprzeczenie jednym z najważniejszych środków oświaty; zresztą oddawna już środkowi temu najprzedniejsze przeznaczano u nas miejsce, czego chlubne dowody mamy w historii. Modrzewski, Skarga, Opaliński, Jan Tarnowski, pozostawili świetne w tym względzie myśli; toż Lew Sapieha, o którym mówi Kognowicki, że między innemi dobrodziejstwami dla oświecenia poddanych w dobrach swoich fundował szkoły, poznając to dobrze, że nie gruntowniej stawić naród na nogach nie może, jak po parafiach u nas potrzebne, indziej zwyczajne szkółki dla oświecenia w nich młodzieży prostej; toż Zamojski Andrzej w swym projekcie przedstawionym stanom Rpltej na sejmie



1778 r. gdzie mówi: „ponieważ chłopstwo nasze w grubiej żyje ciemnocie, najmniejszej nie ma wiadomości o obowiązkach względem Boga, siebie i innych, tak, że z nich prawie każdy zły chrześcijanin, bezobyczajny i mniej pilny gospodarz, — wiara i dobro publiczne wymagają, aby tego stanu ludzie w tak ciemniej dłużej nie zostawali prostocie: stanowią przeto aby w każdej parafii przy kościele była szkoła“. Lecz i szkółki te nie mogą przynieść pożądaných owoców, z przyczyny iż u nas nie ma nauczycieli wiejskich. Aby obowiązkom jakim zadość uczynić, trzech do tego niezbędnych potrzeba rzeczy: zamięłowania, uzdatnienia odpowiedniego i przejścia się powołaniem swoim. Warunków tych trudno u nas dotąd znaleźć w nauczycielu wiejskim. Najczęściej organista, wysłużony wojskowy niższych stopni, albo pisarz pokątny, nie mogąc czem innem zapewnić sobie utrzymania, idzie na nauczyciela wiejskiego: i w takie to ręce oddane jest wykształcenie ludu, ta ważna dźwignia kraju; w takie to ręce oddane jest pierwsze zaszczepianie pojęć o moralności; im to powierzone przelewać zdania do których pojęcia sami nie doszli, przykładem szczepić moralność i zamięłowanie pracy! Jaki nauczyciele ci wpływ wywierają łatwo odgadnąć. Więc chcąc u nas oświatę ludu rozszerzyć, trzeba stan nauczyciela wiejskiego zrobić więcej odpowiednim dzisiejszym okolicznościom; trzeba starać się, aby temu zawodowi poświęcali się ludzie z zamięłowaniem, przejści silnie jego ważnością i odpowiedzialnością jaka na nich ciąży, aby szukali w tym zawodzie nie tylko sposobu do życia, ale pamiętali oraz, że stają przed ciemnemi z obosiecznym mieczem oświaty, że każde ich słowo powinno być świętą prawdą, że życiem i przykładem mają prawdę swych słów popierać.

Nie zatrzymuję się dłużej nad tą kwestją, chociaż tak ważną, bo ta przechodzi możność działania naszego i musi pozostać tylko jako uwaga, lub jako myśl teoretyczna. Jedno tylko jeszcze dodam. Nie we wszystkich okolicach dotąd są zaprowadzone szkółki, ale nie ma wsi prawie gdzieby przynajmniej jeden gospodarz nie odznaczał się pracowitością, ładem, moralnością, a często i nauką czytania. Gdyby właściciel wioski takiej, li tylko przez wzgląd na ważność tej kwestji i miłość bliźniego, a wkońcu choćby tylko dla dobrego uczynku, chciał, czy zachętą pieniężną czy dobrą radą, namówić takiego człowieka aby co niedziela przynajmniej kilkoro dzieci uczył czytać i wpajał w nie zdrowe zasady, to i tą drogą zczasem zbawienne skutki osiągnąćby można.

Dalszym środkiem podniesienia moralności są książki, odpowiednio popularnie pisane, któreby się pomiędzy ludem wiejskim rozchodziły. Z boleścią wszakże wyznać przychodzi, że i pod tym względem jakaś apatja ciąży nad nami, a z obojętnością patrzymy na teraźniejszość, zapominając, że ona jest matką przyszłości.

Gdzież są u nas książki któreby do tego celu służyć mogły; ilu pisarzy pracuje na tej niwie? Czasem pojawia się jaka praca zwrócona ku temu celowi, lecz przez kraj ani moralnie ani materialnie nie wspierana, musi zgasnąć bez skutku. Przyczyną tego jest obojętność klas oświeconych na ważność kwestji podniesienia wykształcenia w niższych klasach i drogosc książek, tamująca ich rozpowszechnienie. Mało jest pisarzy którzyby oddać się chcieli z duszą temu zawodowi, który zresztą nie jest tak łatwym jakby na pozór sądzić można. Chcąc celowi należycie odpowiedzieć, trzeba lud gruntownie poznać, poznać jego wady i przyniosy, jego skłonności i usposobienie, jednem słowem całe życie jego, a oparłszy się na takich wiadomościach, dopiero przeprowadzić przyszły rozwój jego ducha. Więc chcąc dojść do tego abyśmy mieli książki popularne i aby te między lud się rozchodziły, potrzebaby założyć wydawnictwo dzieł ludowych, albo zwyczajną drogą przedpłaty, albo przez spółkę zawiązaną na akcje. Spółka taka, dająca autorom wynagrodzenie za dzieła, zachęcająca ich przez konkursa, wydawałaby dzieła w znacznej ilości, a przeto mogące się zalecać taniością. Spółka taka byłaby bardzo potrzebną, a założycielom zapewniłaby oprócz moralnego zadowolenienia i zysk materialny. Gdyby projekt takiego wydawnictwa, przy bliższym jego poznaniu, znalazł uznanie w gronie Waszém Sz. Panowie, nately sankeja Wasza nadałaby mu cechę obywatelstwa, jakiej żadnym innym środkiem otrzymaćby nie mogła.

W przeszłorocznym Tygodniku roln. krak. czytaliśmy artykuł p. Dmochowskiego z Warszawy, w którym podaje projekt zakładania ochronek dla małych dzieci, jako środek podniesienia moralności między ludem. Nie powtarzam go tu z tego powodu, iż nie sądzę aby mógł być praktycznym w naszym kraju i w naszych stosunkach. Naprzód ochronki takie, będące tylko owocem szlachetnego sposobu myślenia obywatela i jego pewnego, niezależnego stanowiska materialnego, nie mogą być u nas jak tylko bardzo wyjątkowe; a jeszcze dużo wody upłynie, zanim gminy z własnej woli i z pojęcia potrzeby zechcą własnym kosztem tworzyć podobne zakłady, nie będąc z wyższych poleceń do tego przymuszone. Zresztą, jeżeli lud przez religję i oświatę dojdzie do pojęcia potrzeby ochronek, już one wtedy nie będą na czasie, bo dzieci w domu znajdują przykład, radę i naukę, jaką w tych ochronkach starają się w nie wpajać.

W powyższych uwagach wskazałem pobieżnie zasadnicze środki podniesienia moralności: lecz jedno jeszcze nasuwa się spostrzeżenie. Jeżeli kto zamierza podniesienie ludu z jego dotychczasowego upadku, dwa odrębne napotyka żywioły, dzieci i dorosłych, którzy zarówno potrzebują światła, ale dla których środki użyte nie mogą być też same. To com wyżej powiedział, tyczy się przyszłego pokolenia; bo trudniej zai-



ste wpłynąć na pokolenie teraźniejsze, w którym zła nałogi już są głęboko zakorzenione. Nad tym punktem zastanawiano się już oddawna. Niezawodnie iż odpowiednie urządzenie gmin podałoby do tego przeważny środek; szybka bowiem i sumienna sprawiedliwość, do-razne ukaranie przestępstwa, nie mogłoby jak tylko zbawienny dla ogółu wyrzucić skutek.

Towarzystwo wstrzemięźliwości było również w użyciu czas niejaki jako środek zaradczy; lecz jako pomysł chwilowy, chwilowy tylko wpływ wyrzucić mogło. Pijaństwo nie jest główną przyczyną upadku naszego ludu, więc też i powstrzymanie go, chociaż jest zbawiennym, nie leczy radykalnie. Zresztą pomysł ten obcy, zastosowany do innego narodu, do innych zwyczajów, innych temperamentów, nie może być u nas w pełni zastosowanym. Lud nasz ubogi, a pożywienie jego powiększej części stanowią mączne potrawy, trudne do trawienia, nie wiele dające siły; potrzebuje więc czasem mocnego trunku, który służy mu więcej za lekarstwo niż za zbytłowny napój. Co więcej, klimat nasz tak zmienny, ostre zimy i tysiące innych powodów stają w obronie trunków, byle w miarę; a to i bez towarzystwa wstrzemięźliwości się osiągnie, jeżeli tylko lud będzie moralnie wykształconym.

Zapewnienie bytu materialnego na starość pilnej, wiernej i pracowitej czeladzi, jest także ważnym środkiem podniesienia moralności tej klasy bezpośrednio, a pośrednio i całej poniekąd ludności wiejskiej, kiedy lud widzi, iż uczciwe i sumienne sprawowanie wynagrodzone jest opieką na lata zgrzybiałe, na wypadek niemożności zarobku lub kalectwa. A czy do tego przyjdzie drogą kas oszczędności, czy drogą prywatnych emerytur, życzyć najserdeczniej należy, by się jaknajrychlej w kraju urzeczywistniło.

Jeszcze o jednym środku mówić mi w końcu przychodzi, a o środku bardzo przeważnym, to jest o dobrym przykładzie i uznaniu zasługi. Naśladowanie i zapatrywanie się jest jednym z przymiotów człowieka przez który zło i dobre szybko się rozkrzewia. Łatwo dowieść tego wielu przykładami, a w gospodarstwie rzecz pewna, że gdzie we wsi dwór odznacza się porządkiem, pracą, staranną uprawą roli, oszczędnością, tam i po chatach schludniej, w sadach zielenią się drzewa, płoty nie walą się ze starości i zaniedbania, w polu piękniejszy urodzaj. Bo nie można ludowi odmówić silnego zmysłu dostrzegawczego, nie można mu odmówić pojęcia tej prawdy: że sami sobie tworzymy los i byt na tym świecie; że praca, oszczędność, zapobiegliwość odnosi swą nagrodę w dobrym bycie; że próżniactwo, rozrzutność i t. p. wady przynoszą nędzę i rozpacz.

Więc z jednej strony przykładem materialnym wpływamy na byt materialny: a cóż mówić o duchowym wpływie przykładu, przy tak ciągłym zetknięciu się naszym z ludem. To jest może środek jedyny a przy najmniej najskuteczniejszy, jaki pozostał w naszym

ręku, ale go nie lekceważmy, aby przyszłe pokolenia drogo tego nie opłaciły. Zajścia które rozdzieliły dwór od gminy, rozdzieliły je może bardziej niż na pozór sądzić można. Lecz nam dać wypadu czynem przykład miłości chrześcijańskiej; przebaczeniem, zapomnieniem wypadu nam zrobić pierwszy krok do ludu, bo on go do nas nie robi, czując winy swoje, niższość swoją, bojąc się odtrącenia. Zechciejmy rozważyć, czy wady które ludowi przypisujemy są mu już wrodzone? Czy przywary takie, iż jest ciemny, zły, uparty, mściwy, chytry, są już nieodzownie przywiązane li tylko do sukmany lub słomianej strzechy? Czy pijaństwo, kradzież, zawiść, spoiły się z ludem tak ściśle, że go już nigdy nie odstąpią? Nie, lud w takich okolicznościach, na tém stanowisku jak jest dzisiaj nie może być innym. Jak nie można żądać aby niemowlę odrazu umiało chodzić, tak nie można dziś już wymagać od ludu zalet, które pragnęlibyśmy w nim widzieć. Do tego potrzeba czasu, oświecenia, religii; potrzeba dobrej woli, dobrego przykładu; trzeba nam tedy pozbyć się zdania, że lud to zbiór samych występków które poniżają człowieka; ale raczej pamiętać, że lud ten nieszczęśliwymi okolicznościami rzucony w obłąd, błąka się w ciemnocie, gdzie go szarpia wszystkie namiętności, a on naprzeciw nim stoi bezbronny, mając za ledwie na odpór słaby promyk wiary. Tak zmieniawszy zdanie, patrzymy nań nie okiem pogardy, wstrętu lub niechęci, lecz przystąpmy doń z miłością, litując się nad jego położeniem, wpajając zasady jakie nami w życiu kierują; sumiennością i sprawiedliwością naszego postępowania; tamujmy chciwość jego i łakomstwo; wzbrońmy podwładnym naszym używania słów obelżywych i chłosty, które już dzisiaj przestały tworzyć gospodarstwo i ekonomia; posyłajmy czeladź naszą do kościoła; niechaj siostry i żony nasze z poświęceniem zajrzą do ubogiej chaty wieśniaka; niechaj nędzy prawdziwej czułą ręką pomogą, a w nieszczęściu choroby lekarstwem ulżą cierpieniu; przy każdej sposobności i my sami nie odpychajmy wieśniaków cierpkimi słowy, ale zawsze bądźmy dla nich takimi, jak chcemy aby oni dla nas byli: w końcu nie zrażajmy się ani niewdzięcznością, ani przeszkodami, tam gdzie cel wyższy myśli naszej przewodniczyć winien. . . . . Zaiste nie łatwe to zadanie: więc aby mu podołać, weźmy za godło słowa Kochanowskiego:

„Służmy pocziwiej sprawie, a jako kto może

Ku powszechnemu dobru niechaj dopomoże“.

Czł. Komit. Adam Gorczyński tak w tej kwestji przemawia: „Kwestja oświecenia wiejskiego ludu należy do najważniejszych zadań dzisiejszego wieku; ktokolwiek ją podnosi i popiera, daje zarazem o sobie świadectwo szlachectwa duszy.

Nie czyni bliźniemu co tobie nie miło, znana jest od dawna zasada; ten wszelako czyni więcej, kto bliźniemu swemu daje to co jemu samemu jest miłe i pożyteczne.



Udzielić najliczniejszej klasie ludności bodaj jeden promień światła, które uprzyjemnia nam życie, podnosi je i uszlachetnia, które pomocne nam w życiu, — jest zasługą, może nawet *cnotą*.

Jestem wszelako zdania, iż jeżeli edukacja ludzi wyższej klasy jest *sprawą ludzką*, to cywilizacja całego ludu jest *dziełem Bożem*.

Nasza edukacja ma pewne obliczone lata nauki. Edukacja zaś ludu odbywa się powolniej; postęp w niej nie liczy się na lata ale na całe wieki. W historii stoją niektóre fakty zapisane, jako epoki od których poczyną się jaśniejsza era życia i obyczajowości ludów. Do takich możnaby policzyć np. wędrówki krzyżowników, nawrócenie Litwy za Jagiełły, taką epokę stanowić u nas będzie rok 1848, fakt usamowolnienia włościan. — Rozpatrzywszy się, widzimy, że od czasu do czasu następuje pewne, że tak powiem, przeobrażenie ludu; rozniema się w milionach umysłów jakieś wyższe światło, rozszerza się ich pojęcie, budzą się szlachetniejsze potrzeby i żywsze onych pragnienie: wtenczas lud krokiem jednym dalej staje na drodze właściwej jemu oświaty, bez świadomości o tém i bez obcej ręki ludzką podanej mu pomocy.

Wiedziony tą myślą że *co tobie miłe nie odmawiaj drugiemu*, należałem do tych którzy zakładali szkoły w swoich posiadłościach. Tylko że moja szkoła różniła się od innych; nie dzieci chodziły do szkoły ale szkoła chodziła za dziećmi, w ten sposób, że nauczyciel pouczywszy dzieci w jednym miejscu, przenosił się do innego domu z ławkami i tablicą: był to dosyć praktyczny tryb udzielania nauki czytania i pisania we wsi rozłożonej na przestrzeni nie ledwie jednej mili kwadratowej. — Nauka czytania podaje klucz do wiadomości zawartych w książkach; któraż atoli klasa mieszkańców naszego kraju korzysta z należytej nauki czytania? Oprócz włościan, mamy ludność miejską, kramarzy, handlarzy, rzemieślników różnych profesji i t. d. czyż który z wymienionych opuściwszy szkołę czyta? żaden. I nie dla tego nie czyta że nie ma książki, ale dla tego że nie ma na czytanie czasu. — Wieśniak nie ma go też więcej od innych.

Za czasów rządu wolnego miasta Krakowa p. Morelowski napisał był elementarz dla szkół gminnych. Był to rodzaj encyklopedji, zbiór wiadomości potrzebnych dla włościan. Było tam nieco o rządzie, o urządach, krótka jeografia okręgu, coś z historii, praktycznie i krótko wyłożona nauka o rolnictwie, o sadach, pszczołach i t. d. — W taki sposób ułożony elementarz byłby bardzo pożądanym, jest nawet koniecznym dla szkółek wiejskich. — Szkołka powinna być dla wieśniaka jego *uniwersytetem*; powinaby obznajmić go z tém wszystkiém co w jego życiu wiedzieć mu pożyteczne. Dzisiejsze szkolne książki, ułożone dla szkół trywialnych, nie odpowiadają temu celowi, i dla tego szkoła nie jest szkołą oświaty dla ludu. Wiejski uczeń

skoro opuści szkołę, powołany do pomocy rodzicom, zaprzęga się do pracy, od której uwalnia go tylko niedziela. Jeżeli szczęśliwém zdarzeniem dojdzie do niego jaka książka, rozumiem że czyta ją chętnie w czasie wolnym od innego zajęcia; ale takie przypadkowe przeczytanie kilku kartek, dobrej nawet książki, czyż wywiera jakiś wpływ na umysł człowieka oddanego materialnym myślom i zajęciom? . . . Wierzyć temu byłoby złudzeniem.

Konkluduję, że ktokolwiek ma *szczerý* zamiar podniesienia oświaty ludu, przyjmie za zasadę, iż w szkołach parafjalnych i trywialnych udzielaną być winna nauka tego tylko co w praktycznym życiu wieśniaka wiedzieć mu potrzeba, ale *nie więcej*.

Reforma dzisiejszego systematu naszych szkół ludowych zdaje się niezbędną. Reforma ta powinna się zacząć od zaprowadzenia innych elementarzy: książka nauki czytania może być małą encyklopedją wieśniacza. Osmiełę się mniemać, iż rewizja dzisiejszego katechizmu możeby wykazała, że słowo *świętych prawd* wymaga bardziej jasnego wykładu i winno być wolne od usterek tego języka w którym jest napisane dla ludu \*)“

Czł. Komit. Walery Wielogłowski robi uwagę, iż „w sprawie cywilizacji ludu dwa przedstawiają się względy t. j. *uobyczenie* i *instrukcja*. Instrukcja nie jest jeszcze cywilizacją; niedokładna owszem nauka bez uobyczenia nie podnosi moralności ludu, ale ją nawet częstokroć pogorsza, jak tego u nas liczne widzimy przykłady: chodziłoby więc głównie o ukształcenie serca niż umysłu. Nadmieniam dalej, że nie tylko u nas ale i w innych krajach włościanie niechętnie posyłają dzieci do szkoły; że we Francji trzeba ich było skłaniać do tego przymusem. Aby temu zaradzić, Ojciec Lassale założył bractwo tak zwanych „*frères ingnorantins*“, którzy chodzą po wsiach nauczając wieśniaków i życiem swoim na ich uobyczajnienie wpływając, — co nadzwyczaj zbawienne wywarło skutki. Zważywszy w końcu, iż duchowieństwo nasze zatrudnione innemi obowiązkami, nie mogłoby się tém zająć skutecznie, mniema iż instytucja podobnego rodzaju byłaby u nas bardzo pożądaną; a może nawet sprowadzenie kilku takich braci, choćby tylko dla wskazania naszym pedagogom drogi postępowania, najpraktyczniejszym do urzeczywistnienia tej myśli środkiem“.

(D. c. n.)

\*) Komitet naszego Towarzystwa, dzieląc najzupełniej to przekonanie, uczynił w tej mierze gdzie należało stosowne kroki: jakoż *wkrótce* oczekiwać należy elementarza, który zdaniam powyższym o ile można zadosyć uczyni. (Red.)



**ZASADY LEŚNICTWA** *ect. p. A. MIECZYŃSKIEGO.*

(Ciąg dalszy. — Zob. Nr. 20 Tygodn.)

**XXV Topola.**

(Populus)

Należy do oddziału drzew puchowatych czyli wierzbowych. Tém się znamionuje, że ma 8 pręcików lub więcej na talerzyku osadzonych i liście ma szerokie, często klapkowane lub ząbkowane. Kwiaty są kotkowate. Kotki walcowate, z łusek klinowych dość szerokich, szypułczkowych, płaskich, na brzegu zwykle błoniasto poszarpanych, jednokwiatowych, opadających, uformowane. W męzkim kwiecie pod każdą łuską w nasadzie znajduje się 8—20 pręcików w kielichu słoi-kowatym, niby talerzykowatym, ukośnie ściętym umieszczonych. W żeńskim, w takimże kielichu zawiązek jeden na szypułce wsparty. Szyjka bardzo krótka lub prawie żadna, blizn 2 skrzywionych, nieforemnie klapkowanych lub całkowitych. Torebka jajowata tępa, jedno-komórkowa dwuścienna, ziarna liczne puchem włnistym w wierzchołku uwieńczone. Nakoniec liście u topoli więcej są klapkowane niż lancetowate lub ząbkowane, a u wierzb najczęściej wąskie, lancetowatego kształtu, na brzegu albo całe albo osobno ząbkowane. Kilka liczymy u nas gatunków topoli; podzielić ją więc wypada dla łatwiejszego poznania na dwa oddziały, i tak:

a) Liście klapkowane lub buchtowane (jak u dębu).

1) **TOPOLA BIAŁA** albo **BIAŁODRZEW** (*Populus alba*). Drzewo to ma pod spodem liście śnieżysto białe, błyszczące pod słońce niby srebro, a to pochodzi od drobnych jedwabnistych, pilśniowatych, delikatnych włókien, spód liścia pokrywających; przysadki i ogonki liściowe także włoskami pokryte; wierzchnia część liścia zielona, lecz po zasuszeniu czernieje; forma liścia jest trzypalczasta, klapkowata, zielonawo biaława. Rośnie nie tylko nad brzegami rzek ale i na suchych miejscach, stanowiąc bardzo piękne drzewo; dorasta pierwszej wysokości prędko. Używa się na różne wyroby lekkie jak np. szafy, podłogi, łyżki, miski, kopańki i t. p. Puszcza gęsto i obficie odrósłe korzeniowe, tak jak osika.

2) **TOPOLA BIAŁAWA** (*Populus canescens*). Uważana przez Decandola za osobny gatunek, a przez innych za odmianę poprzedzającą. Pod spodem ma liście cokolwiek białawo omszone, mikroskopicznymi, pod palcem czuć się niedającymi włosczkami pokryte; liście

są mniejsze, więcej okrągławe, do osiczyny zbliżone, z klapkami mniej wyraźnymi a najczęściej gęsto ząbkowanymi.

3) **TOPOLA OSINA** (*Populus tremula*). Opisana wyżej pod liczbą XIII, z wymienieniem powodów dla czego ją tam a nie tu umieściliśmy.

b) Liście bez kłapek, piłkowane lub ząbkowane, a na ząbkach na końcu mające jakoweś gruczołki.

4) **TOPOLA SOKORA** (*Populus nigra*). Jest niby czarna, nazywana Nadwiślańską, albo u flisów którzy z niej czółenka robią Jabrząbkim; liście ma popolicie szersze niż wysokie, deltowate, zaostrome ząbkowane. Gałęzie ma rozłożyste, a pień w dolnej mianowicie części chropowaty, guzowaty, przynajmniej nad rzekami, co sprawiają powodzie i kra płynąca kalęcząc. Drzewo to dorasta pierwszej wysokości, bo do 25 sążni, i stanowi piękną ozdobę nadrzecznych okolic. Korzenie rozchodzą się bardzo, wewnątrz płomienisto plamione, i z nich to po długim czasie tworzy się owa kość kopalna (*osteocolla*). Kwitnie wczas na wiosnę, samice kwiaty są w małe pojedyncze guziki skupione. Drewno na podobne poprzednim gatunkom użytki służy, ma piękny flader. Rdzeń podobno za korki do butelek służyć może, z łyka robią powrozy; korę w Północnej Azji do chleba mieszają; balsam żywiczny używa się jako lekarstwo; liście są wysmienitą paszą dla owiec; z wełny nasienia podług Schaffera dają się robić materje, papier i kapelusze.

5) **TOPOLA WŁOSKA** (*Populus fastigiata*) albo **PIRAMIDAŁNA**, kształtem liścia zupełnie do poprzedniej podobna, różni się tylko kątownością pnia, mianowicie wyskakującymi kątami nad dużymi korzeniami i gałęziami przytulonemi do pnia, pionowemi, piramidę niejako tworzącymi. U nas są tylko samce indywidua, a samicych nie ma; rozmnaża się zaś przez odrósle; żyje najwięcej 40 lat i schnie. Pochodzi z Azji mniejszej; dobra jest z tego względu że choć gęsto rośnie cieniu nie rzuca, co przy wysadzaniu dróg pomiędzy zbożem ważne. Ślicznie ozdabia wioski.

6) **TOPOLA KANADYJSKA** (*Populus canadensis v. monilifera*). Pochodzi z Ameryki północnej, nadzwyczaj jest upowszechniona, bo łatwo przez sztopry daje się rozmnażać. Ma gałęzie nader rozłożyste. Liście prawie czworokątno jajowate, śpiczaste, w nasadzie sercowato wycięte, z obudwu stron gładkie, gruczołkowato piłkowane, kora biaława. Dajemy w tém miejscu tylko jej rysunkowe wyobrażenie, jako różniącą się od innych i w gospodarstwie wiejskiem użyteczną. Drzewo to zwykle przez wiatry jest pochylone, gdy na włoskiej nigdy tego nie widać. Bardzo prędko rośnie. Najważniejsze zastosowanie tej topoli w gospodarstwie jest użycie jej liści na paszę dla owiec. Ogławiają



się boczne gałązki bez naruszenia wierzchołka i suszą w zimie, a w potrzebie używają. Dobra *Gosła-*



wielkie wszystkie drogi tą topolą mają wysadzone dla użytku owiec.

7) **TOPOŁA BALSAMICZNA** (*Populus balsamifera*). Ma liście jajowato okrągłe, ząbkowane, na dolnej płaszczyźnie białawe, drobno-tępo piłkowane; gałęzie rozłożyste gładkie. Z Ameryki pochodzi. Na suchym gruncie zaledwie w krzew wyrasta. Pąki na wiosnę wydają balsam gęstawy, żółty, gorzki, zapachu mocno balsamicznego, który w ciepły czas kroplami się okazuje. W aptekach żywicę z pąków nazywają *Tacamabaca*; w spirytusie winnym wyborne lekarstwo na pędzenie soku moczowego; w szkorbutcie i wyrostkach które po francuskiej chorobie w kanale moczowym pozostają dobry, i w innych rozlicznych użyteczny. Na złym gruncie drzewo małe i karłowate.

## XXVI Szakłak.

(*Rhamnus*)

Należy do oddziału drzew Jagodowych (*Bacciferae*). Ma dwa gatunki:

1. **SZAKŁAK ZWYCZAJNY** (*Rhamnus catharticus*). Ma płatki korony wolne, kielich wyraźny, zawiązek owocowy górny. Owoc kilkoziarnowy, liście drobno piłkowane lub całe, naprzemian i przeciwległe, gałązki cierniste. Jagody są zdadne na piękną farbę zieloną. Drewno ma ścisłe, żółtawe, pokryte gładką, piękną i



poprzecznie jak u wiśni oddzierającą się korą, dla czego laski i cybuchy szakłakowe bardzo są w użyciu. Krzew ten mógłby także być zdalny na żywe płoty i do ozdoby ogrodów, a to dla gałęzi ciernistych i dla pięknych liści.

2. **SZAKŁAK KRUSZYNA** (*Rhamnus frangula*). Liście na brzegu zupełnie całe, naprzemianległe, gałązki niecierniste, białe kropkowane. Drewno tego krzewu jest kruche, zdadne na węgiel do robienia prochu; jagody stanowią lekarstwo dla owiec.



## XXVII Dereń.

(*Cornus*)

Krzew jagodowaty, ma 3 gatunki;

1. **DEREŃ WŁAŚCIWY** (*Cornus mascula*). Liście przeciwległe, płatki korony wolne, zawiązek owocowy dolny. Kwiaty ma żółte, okazujące się przed rozłiciem; owoc zaś czerwony i podługowaty. Ja-



gody tego krzewu są zdadne i dosyć przyjemne na pokarm dla ludzi, oraz na napój znany pod i mieniem de-



reniaku. Drewno ma twarde, ciężkie i przydatne w rzemiosłach, do wyrabiania wielu drobnych rzeczy. Krzew ten rośnie dziko na Podolu, u nas w Królestwie utrzymywany jest po ogrodach dla ozdoby i pożytku.

2. DEREN ŚWIDWA (*Cornus sanguinea*). Kwiaty ma białe, okazujące się razem z liśćmi, owoc zaś okrągły i czarny, a różgi w zimie czerwone jak krew. Różgi te są bardzo giętke i zdadne do robót plecionych. Drewno Świdwy jest twarde, ale dla małej grubości zaledwie przydatne na laski, trzonki i. t. p. pomniejsze przedmioty. Dziko po lasach rośnie.

3. DEREN BIAŁY (*Cornus alba*). Kwiaty i jagody ma białe, pochodzi z Ameryki i równie jak poprzedzające gatunki może służyć zarazem ku ozdobie i pożytkowi.

### XXVIII Głóg (*Crataegus*)

Należy do oddziału kwiatowych z koroną foremną, osadzoną na kielichu. Różni się tém od rodzaju gruszy i jarzębiny że nasiona w owocu są twarde, pestkowate; liście przynajmniej w krajowych gatunkach są pojedyncze i weinane, a gałązki zawsze silnemi kolcami opatrzone.

1. GŁÓG POSPOLITY (*Crataegus monogyna*). Różni się tém od następnego gatunku, że w kwiecie okazuje tylko jedną szyjkę słupkową, a liście ma głębiej weinane i ostro ząbkowane. Dorasta do 5



sążni wysokości, lecz wtedy musi już być bardzo starym, albowiem wzrost ma nadzwyczaj powolny. W użytkach zbliża się do następnego, z tego zaś względu ma nad nim pierwszeństwo że rośnie wszędzie w kraju na dobrej gliniastej ziemi, kiedy następny jest dość rzadkim i daje się widzieć tylko na południu.

2. GŁÓG WŁAŚCIWY (*Crataegus oxyacantha*). Okryty jest gęstemi, tęgimi kolcami, a że się w korze-

niu nie szerzy i wypustków nie daje z korzenia, przeto najzdatniejszy jest na żywe płoty. Na piasku się nie udaje. Wzrost ma powolny i dla tego też szczypią na nim karłowate gruszki, jabłka, lub inne gatunki głogu. W kwiatach ma zazwyczaj dwie szyjki, owoc wydaje piękny szkarłatnego koloru, wielkości grochu cukrowego. Miewa zazwyczaj jedno tylko nasienie zupełne, które w rok albo  $1\frac{1}{2}$  wschodzi, chociaż jest świeżo zasiane. Owoc głogu tém się różni od owocu róży, że jest mniejszy, zazwyczaj jednopestkowy i niema wewnątrz siebie żadnych kłaczków i włosków. Drewno jest jedno z najtwardszych i najmocniejszych, dlatego też do machin jest najprzydatniejsze; robią z niego trzonki rozmaite, zęby do kół, młode i proste pędy zdadne na laski i inne tym podobne użytki. (D. c. n.)

### ROZMAITOŚCI.

Cesarskie Towarzystwo centralne rolnicze w Paryżu na posiedzeniu dnia 18 kwietnia r. b. wybrało tajemnym balotowaniem i jednomyślnością 33 głosujących, Panią Vilmorin swym Członkiem korespondentem w departamencie Seine i Oise. Zaszczyt podobny spotkał był dotąd tylko Panią Millet. Towarzystwo pragnęło tym krokiem uczcić zarazem p. Ludwika Vilmorin \*), którego śmierć przedwczesną oplakuje, i niewiastę która z gorliwością i inteligencją podzielała, prace rolnicze swego męża.

Komitet Tow. gosp. galicyjskiego we Lwowie zawiadamia nas, iż rozprawa Pana Kornela Krzeczunowicza o Kadastrze jest do nabycia w kancelarii Towarzystwa, egzemplarz po 50 kr. w. a.

Członkowie Tow., którzy przypadłą wkładkę roczną uiścili, otrzymają za zgłoszeniem się do kancelarii Tow. po jednym egzemplarzu tej Rozprawy bezpłatnie.

\*) Był członkiem korespondentem Tow. roln. krakowskiego.

### WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Ceny zboża na targach zagranicznych nagle się podniosły i ruch w handlu ożywiony. Powodem do tego — jak piszą — nie jest obawa o przyszłe zbiory, gdyż ta dotąd nie istnieje, ale raczej szczupłość zapasów i potrzeba zaspokojenia bieżącej konsumpcji, mianowicie w Anglii. — W Wrocławiu pszenicę białą płacono od 79—91 sgr. (fl. 11.70—13.48), żółtą (bardzo poszukiwaną) 76—87 sgr. (fl. 11.26—12.90); żyto 52—60 sgr. (fl. 7.70—8.90); jęczmień 36—47 sgr. (fl. 5.33—6.96); owies 27—31 sgr. (fl. 4—4.60). Po kursie 75  $\frac{1}{2}$  tal.) za 150 fl.)

Wetna. Na jarmarku Wrocławskim 7—9 czerwca wszystko szybko rozkupione, po cenach 10—12, a nawet 15 tal. na centnarze wyższych od zeszłorocznych. Wetny Poznańskie płacono 80 do 100 talarów centnar.